



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 דצמבר 2024

ת"פ 894-10-23 מדינת ישראל נ' אבו ג'ודה

לפני כב' הנשיא, השופט בני שגיא

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: ג'אסר אבו ג'ודה (עצור)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד רפאל אביב

ב"כ הנאשם - עו"ד רמי שלבי

הנאשם הובא ע"י שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המאשימה לעונש:

אני מגיש כראיות לעונש רישום פלילי ומאסר על תנאי בר הפעלה.

הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן כאשר הצדדים הסכימו שהמאשימה תעתור למתחם שנע בין 20 ל-48 חודשי מאסר ורכיבי ענישה נלווים והסנגור יהיה חופשי בטיעונו.

על פי כתב האישום המתוקן, הנאשם סחט את המתלונן במסכת ארוכה של סחיטה, שבשל חששו של המתלונן שהנאשם יפגע בו, הוא העביר לו סכומי כסף משמעותיים שהסתכמו ב-164 אלף ₪.

לעניין המתחם ההולם - הערכים המוגנים בעומונים ביסוד העבירה הם פגיעה בשגרת החיים, זכות הקניין, שלום הציבור וביטחונו. מדובר בעבירה שפגעה פגיעה קשה בעצמאותו של הנאשם ולא בכדי נקבע לצדה עונש של 9 שנות מאסר.

בעניינינו בהתחשב באופי הסחיטה ובהתחשב בסכומי הכסף שהועברו, הפגיעה בערכים המוגנים היא ברף הגבוה.

באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, מפנה את בית המשפט לתכנון שקדם לביצוע העבירה ולעובדה שהנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירות זה הזיהוי כי הקורבן "סחיט" ובצע כסף הניע אותו להטיל עליו מורא ולסחוט אותו.

באשר למדיניות הענישה הנוהגת מפנה לע"פ 4416/23 בעניינו של דניאל מהרי, שם הורשע הנאשם בעבירה של סיוע לסחיטה באיומים וסיוע לניסיון סחיטה באיומים, בכך שסייע לאחרת לסחוט את המתלונן בסכום של כ-5,000 ₪. הושתו של 24 חודשי מאסר בפועל והופעל מאסר מותנה. זה אושר בעליון.

מפנה לע"פ 6264/23 בעניין פלוני, שם הוגש כתב אישום מתוקן. המשיבים הגיעו לביתו של המתלונן, איימו עליו, דרשו ממנו 300 אלף ש"ח, הוא מסר להם סכום של 173 אלף ₪. בית המשפט קבע מתחם הנע בין 21 ל-36 חודשי מאסר וגזר על הנאשם עונש של 24 חודשי מאסר בפועל. מפנה לכך



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 דצמבר 2024

ת"פ 894-10-23 מדינת ישראל נ' אבו ג'ודה

1 שבית המשפט המחוזי הטיל על הנאשם פיצוי שהוא קצת גבוה יותר מסכום הסחיטה המקורי –
2 175 אלף ₪.
3 כן מפנה לע"פ 3791/18, שם דובר בסחיטה באיומים רישא. נגזרו על הנאשמים 28 חודשי מאסר
4 בפועל.
5 בהתאם לכל האמור, נטען כמוסכם, למתחם הנע בין 20 ל-48 חודשי מאסר בפועל, בנוסף לעבירה
6 הנלווית.
7 מפנה לכך שלחובת הנאשם עבר פלילי הכולל 4 עבירות. הוא הודה במסגרת הסדר טיעון וחסך זמן
8 שיפוטי.
9 בהתאם לכל האמור, המאשימה תעתור להשית על הנאשם מאסר באמצע המתחם וכן להפעיל
10 מאסר מותנה.
11 כן תעתור המאשימה להשית על הנאשם פיצוי בגובה של לפחות 164 אלף ₪.
12 בהינתן התכלית הכלכלית שבעבירה, המאשימה תעתור להשית קנס.
13

ב"כ הנאשם לעונש:

14
15 בל נשכח שההסדר הוא פרי של הגישור שנערך בפני מותב זה, הסדר שהוצג לפני שנשמעו עדי
16 התביעה, וזאת למרות שהיה הרבה מה לחקור ולהקשות על העד, בין היתר על שקריו, וזאת אני
17 אומר בהקשר של סכום הפיצוי. לא בכדי נערך תיקון בנוגע לסכום הסחיטה. התיקון של עשרות
18 אלפי שקלים לא נולד סתם. הדברים לא מנותקים מהמציאות. המתלונן טען שהכספים נמשכו
19 מחשבון הבנק שלו. לצד זה הוא אמר שמשך כספים לשיפוץ הבית. סך כל הכספים שנמשכו מהבנק
20 זה 164 אלף ₪. בכל מקרה, סכום הפיצוי לא חייב להיות בגובה הנשק.
21 אנו מכירים מקרי "פרוטקשיין". פה זה לא המצב. המתלונן לא סומן כמטרה, אלא פשוט "התעסק"
22 עם הבחורה שהיא בת זוגו של הנאשם. זה לא דבר רגיל. זה שבסוף התקבלה החלטה בקרב הנאשם
23 לעשות את המעשים בהם הודה, ברור שזה לא תקין ושזה חמור ועל זה הוא משלם עונש, אך לא
24 מדובר במתלונן התמים.
25 בסופו של יום, ברור שגם הרף של האיומים שאנו עוסקים בו במסגרת כתב האישום, נאמר שידענו
26 רף גבוה יותר. בסופו של דבר זה היה רק בשיחות טלפון, לא היו מעשים נלווים. החיסכון בזמן כאן
27 הוא צריך באמת להיזקף לזכותו של הנאשם במובנים רבים, והחיסכון בהעדת העד. חסכנו גם את
28 זה מהמתלונן. לנאשם היתה גרסה והגרסה של לוגי. לא שיש כאן קשירת קשר לסחיטה בגלל שהוא
29 סומן כמטרה, אל כאמור כי התעסק איתה במובן המיני. אלה הדברים שהביאו את הנאשם לעשות
30 את שעשה. למתלונן צריך להתייחס כלא תמים.
31 בנסיבות התיק והאירוע, אבקש מבית המשפט שהמתחם כאן ינוע בין 15 ל-36 חודשים.
32 עברו הפלילי שבגיננו נאסר למספר שנים הוא מ-2008. ההרשעה משנת 2021 היא במשהו שקשור
33 לגניבת כלי ושם הוא נדון ל-4 חודשי מאסר בפועל. כך שהתנאי שחברי מכוון אליו לא רלוונטי היום.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 דצמבר 2024

ת"פ 894-10-23 מדינת ישראל נ' אבו ג'ודה

1 לכן אני מבקש מבית המשפט שכאשר יבוא לקבוע את המתחם ההולם, יקבע עונש הקרוב לתחתית
2 המתחם.
3 מבחינת הפיצוי, כפי שאמרתי הנזק מבוסס על חומר ראיות, אבקש להסתפק בפיצוי סביר של כ-
4 10,000 - 15,000 ₪ וכן כי תילקח בחשבון העובדה שהוא עצור מזה זמן רב.
5 אבקש שייגזר קנס מתון.

ב"כ המאשימה:

6
7
8 לעניין המאסר המותנה – מפנה לע"פ 5769/14. המאסר המותנה חל.
9 לעניין הפיצוי, טענות חברי סותרת את האמור בכתב האישום המתוקן. אין שום סיבה שהמתלונן
10 יפנה עכשיו להליכים אזרחיים כדי למצות זכותו זו.

הנאשם לעונש:

11
12
13 יש דברים נסתרים שלא אמרתי אותם. אני מצטער על מה שעשיתי. אני עשיתי טעות ואני מתנצל
14 על זה ואני מוכן להגיד לו שאני מתנצל בפניו.

גזר דין

15
16
17
18
19 הנאשם הורשע על יסוד הודאתו במספר עבירות של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 סיפא לחוק
20 העונשין, וזאת במסגרת הסדר טיעון שגובש בתום הליך גישור.

21
22 במסגרת הסדר הטיעון תוקן כתב האישום, הנאשם קיבל אחריות על מעשיו וסוכם כי התביעה
23 תטען למתחם הנע בין 20 ל-48 חודשי מאסר ורכיבי ענישה נלווים, בעוד הסנגור יוכל לטעון באופן
24 חופשי.

25
26 בתמצית, על פי עובדות כתב האישום המתוקן, מסכת הסחיטה היא תולדה של חשדו של הנאשם
27 כי המתלונן ניהל קשר בעל היבטים אינטימיים עם זוגתו של הנאשם ומכאן נוצר הקשר עם המתלונן
28 ומסכת הסחיטה, שכללה שורה של איומים, החלה. כתב האישום המתוקן מתאר סכומי כסף שונים
29 שקיבל הנאשם מהמתלונן, המסתכמים ב-164,000 ₪, הגם שבסעיף המסכם של כתב האישום
30 (סעיף 38) תואר כי המתלונן שילם לנאשם עשרות אלפי שקלים.

31
32 התובע עמד בטיעונו על הערכים המוגנים שנפגעו, על התכנון שליווה את העבירה ועל חששו של
33 המתלונן וציין כי בהינתן כלל נתונים אלה, תוך שקלול הפסיקה הנוהגת, יש להעמיד את המתחם
34 ברף התחתון על 20 חודשי מאסר וברף העליון על 48 חודשי מאסר. נטען כי נוכח עברו הפלילי של



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 דצמבר 2024

ת"פ 894-10-23 מדינת ישראל נ' אבו ג'ודה

1 הנאשם, יש למקמו במרכז המתחם וכן להפעיל במצטבר מאסר מותנה בן 4 חודשים. ביחס לפיצוי
2 נטען, כי יש לפסוק פיצוי בשיעור מלא של כספי הסחיטה.

3

4 הסנגור עמד בטיעונו על התיקונים שנערכו בכתב האישום, כמו גם על רצונו של הנאשם לקבל
5 אחריות על מעשיו, חרף העובדה שניתן היה לנהל תיק זה בהיבט הראייתי. הסנגור עמד על החיסכון
6 בזמן הציבורי וכן על החיסכון בעדויות שהיו צפויות להישמע בבית המשפט וביקש לראות בנתונים
7 אלה ככאלה המצדיקים התחשבות של ממש. לשיטת הסנגור, רף החומרה המשתקף מהאירוע
8 מצדיק מתחם העומד ברף התחתון, לכל היותר על 15 חודשי מאסר וברף העליון על 36 חודשי
9 מאסר. נטען כי עברו הפלילי של הנאשם ישן יחסית ויש למקמו בתחתית המתחם.

10

11 אין חולק בדבר החומרה הנובעת ממעשיו של הנאשם, מעשים אשר פוגעים באותם ערכים מוגנים
12 הרלוונטיים לעבירת הסחיטה, ובהם שמירה על שלמות הגוף, הרכוש ועל יכולתם של האנשים
13 להתנהל ללא שהם מונעים על ידי איומים שונים המופנים כלפיהם.

14

15 במסגרת מתחם העונש ההולם, ולצד הערכים המוגנים שנפגעו, יש לבחון את עצמת הפגיעה בערכים
16 ואת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. בחינה מהסוג האמור מובילה למסקנה כי יש באירוע
17 רכיבים מגוונים, אשר חלקם מלמדים על חומרתו ובחלקם יש היבטים ממתנים. בקבוצת הרכיבים
18 המחמירים ניתן למנות את העובדה כי מדובר במסכת אירועים ולא באיום נקודתי ויש להתחשב
19 אף בסכום הכסף המשמעותי שקיבל הנאשם לידי. בצד הנתונים הממתנים נראה כי אין המדובר
20 באיומים (ובהתאמה - בסחיטה) מן הרף הגבוה מבחינת סוג האיום וממילא, לא נלווה לאותו איום
21 אקט פיזי כלשהו, כפי שלעיתים מתרחש.

22

23 ביחס לפסיקת בתי המשפט, ראיתי להפנות לפסקי הדין הבאים:

24

25 ע"פ 357/15 **כעאבנה נ' מדינת ישראל** (6.5.2015) - המערער הורשע בעבירות של סחיטה באיומים
26 על רקע תכנית עבריינית לפרסום צילומים אינטימיים. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם ענישה הנע**
27 **בין 24 חודשי מאסר ל-48 חודשי מאסר**, והטיל עליו עונש של 36 חודשי מאסר. בית המשפט העליון
28 קיבל את הערעור, וציין כי אף אם יש מקום למגמת החמרה בעבירות מסוג זה, ראוי כי הדברים
29 ייעשו בהדרגה, ולפיכך העמיד את העונש על 30 חודשי מאסר.

30

31 ע"פ 2206/16 **סויטאת נ' מדינת ישראל** (21.7.2016) - המערער הורשע על יסוד הודאתו בכתב אישום
32 מתוקן בעבירה של סחיטה באיומים, בכך שאיים לחשוף את נטיותיו המיניות של המתלונן בפני
33 הוריו, תוך כדי קיום יחסים אינטימיים עמו, וכן איים שיכה אותו ואף יהרוג אותו. המערער נטל
34 חפצים שונים של המתלונן באותו אירוע לרבות סכומי כסף, טלפון נייד וכרטיס אשראי. בית





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 דצמבר 2024

ת"פ 894-10-23 מדינת ישראל נ' אבו ג'ודה

1 המשפט המחוזי קבע מתחם ענישה הנע בין 12 ל-36 חודשי מאסר, והטיל עליו 24 חודשי מאסר,
2 בין היתר בשל עבר פלילי שהיה לו ובשל המלצת שירות המבחן לענישה קונקרטיית. בית המשפט
3 העליון דחה ערעור על גזר הדין.

4

5 ע"פ 3672/17 פלוני נ' מדינת ישראל (9.11.2017) - שם הורשע המערער בעבירת סחיטה באיומים,
6 בכך שאיים על המתלונן על רקע אישי בפגיעה ברכושו, במשפחתו ובו עצמו, באיומים קשים, אם
7 לא יעביר לידיו סכומי כסף, וירכוש עבורו טפסים של הגרלות ספורט. עבירת הסחיטה השתרעה על
8 פני כחודשיים וכללה כמעט ארבעים מקרים. כתוצאה מהמעשים המתלונן העביר לידי המערער כ-
9 30,000 ש"ח. בית המשפט המחוזי גזר על הנאשם 9 חודשי מאסר לריצוי בפועל. ערעור על חומרת
10 העונש נדחה בבית המשפט העליון.

11

12 ע"פ 2048/18 פלוני נ' מדינת ישראל (14.11.2018) - שם הורשע המערער בעבירת סחיטה, וזאת
13 לאחר שהורה לאחר להעביר למתלונן מסר מאיים, ובהמשך "הציע" למתלונן כי סחיטתו תופסק
14 תמורת סכום כסף. בהמשך "קנס" הנאשם את המתלונן. סך הסכומים ששחט הנאשם מהמתלונן
15 עמד על אלפי שקלים. בית המשפט המחוזי קבע מתחם ענישה הנע בין 18 חודשי מאסר ל-48 חודשי
16 מאסר, והעמיד את עונשו של הנאשם על 22 חודשי מאסר. בית המשפט העליון דחה את הערעור.

17

18 ע"פ 18/20 זועבי נ' מדינת ישראל (20.8.2020) - שם הורשע המערער על יסוד הודאתו במסגרת
19 הסדר טיעון בעבירה של סחיטה באיומים, בכך שאיים על נפגע העבירה במספר דרכים, לרבות איום
20 כי אם לא ישלם - "יוריד אותו מהגיף וייקח לו את הגיף" וכן איום - "אתה לא יודע מי אני". זאת,
21 על רקע חוב של הנפגע לאדם אחר בסכום של 120,000 ש"ח. בעקבות האיומים מסר נפגע העבירה
22 למערער סך של למעלה מ-13,000 ₪ במזומן ו-45,000 ₪ בשיקים. בית המשפט המחוזי גזר על
23 המערער עונש של 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל. ערעור על חומרת העונש נדחה על ידי בית המשפט
24 העליון.

25

26 ע"פ 4416/23 מהרי נ' מדינת ישראל (4.10.2023) - הנאשם הורשע על יסוד הודאתו במסגרת הסדר
27 טיעון בעבירות של סיוע לסחיטה באיומים וסיוע לניסיון סחיטה באיומים. על פי עובדות כתב
28 האישום המתוקן המתלונן התכתב באמצעות צ'אט אינטרנטי "טוטאל צ'אט" עם מי שהוצג בכינוי
29 "מלכה". לאחר התכתבות קצרה ביקשה מלכה לעבור לשיחה עם המתלונן באמצעות אפליקציית
30 "טלגרם" ובהמשך החלו השניים התכתבות בעלת תוכן מיני. במסגרת ההתכתבות, ולאחר
31 שהמתלונן ביקש לוודא כי מדובר בבחורה וכי היא דיסקרטית, קיימו השניים שיחת וידאו אותה
32 הקליטה מלכה, במסגרתה צילם עצמו המתלונן בסרטון בזמן אמת ובעודו בעירום מלא, בעודו
33 מאונן ומחדיר לעצמו מקל פלסטיק אל פי הטבעת. לאחר השיחה שלחה מלכה למתלונן הודעה לפיה
34 היא הקליטה את השיחה ודרישה לתשלום של 7,000 ₪ בתמורה למחיקת הסרטון. לאחר בקשה





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 דצמבר 2024

ת"פ 894-10-23 מדינת ישראל נ' אבו ג'ודה

1 של המתלונן להפחתת התשלום סוכם על 2,850 ₪ שישולמו באופן חד פעמי בעבור מחיקת הסרטון.
2 מלכה הנחתה את המתלונן להניח את הכסף על גלגלו האחורי של ג'יפ ברחוב מבודד והנחתה את
3 הנאשם לאסוף משם את הכסף, וכך עשה. בהמשך דרשה מלכה מהמתלונן סכום כסף נוסף על מנת
4 שלא תפיץ את הסרטון (7,000 באופן חד פעמי או 3,600 כל חודש) ולאחר שביקש להפחית את
5 הסכום סוכם על 2,000 ₪ שישולמו באופן חד פעמי עבור מחיקת הסרטון. כדי להעביר את הכספים
6 פנתה מלכה אל הנאשם, הנאשם פנה לאדם אחר שעשה עבורו שליחויות בעבר שקישר אותו עם
7 שליח בשם אושרי. מלכה קיבלה מיקום מהמתלונן והנאשם כיוון את אושרי לכיוון המקום בו היה
8 המתלונן. אושרי אסף את הכסף מבלי שידע מה מטרתו וסמוך לאחר מכן, בעודו משוחח טלפונית
9 עם הנאשם נעצר. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם הנע בין 18 ל-30 חודשי מאסר** וגזר עליו 24
10 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית. ערעור על חומרת העונש נדחה על ידי בית המשפט העליון.

11

12 סיכומם של דברים, עמדתי ביחס למתחם קרובה יותר לעמדת התביעה באופן שיש להעמיד את
13 המתחם ברף התחתון על 18 חודשי מאסר וברף העליון על 38 חודשי מאסר.

14

15 כעת יש להידרש לעונשו של הנאשם בגדרו של המתחם ובהקשר זה, עמדתי קרובה יותר לעמדת
16 ההגנה.

17

18 אמנם לחובת הנאשם הרשעות קודמות, אך עיון בגיליון מלמד כי הרשעתו האחרונה של הנאשם
19 (בגינה נדון ל-4 חודשי מאסר) היתה לפני 3 שנים וההרשעה האחרת משקפת עבירה שנעברה בשנת
20 2008, שאינה ממך העניין. ברור כי יש בעבר הפלילי כדי להצדיק קביעת עונש מתאים, שאינו חופף
21 לרף התחתון של המתחם. אך לא מדובר בעבר פלילי המצדיק החמרה משמעותית, בוודאי כאשר
22 רובו אינו "טרי". מסקנה זו אך מתחזקת כאשר לוקחים בחשבון את הבעת החרטה של הנאשם, על
23 כל המשתמע מכך, הן לעניין החיסכון בזמן הציבורי ובניהול המשפט, וחשוב מכך - נוכח מוטיב
24 ההפנמה הכרוך בהודאה.

25

26 משאמרתי את שאמרתי, ראיתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

27

28 1. 22 חודשי מאסר לריצוי בפועל;

29

30 2. אני מפעיל את המאסר המותנה בן ארבעת החודשים שהוטל על הנאשם ב-ת.פ. 56276-12-12

31

32 21, באופן שחודשיים ירוצו בחופף וחודשיים במצטבר. סה"כ ירצה הנאשם 24 חודשי

33

מאסר החל מיום מעצרו – 14.09.23;



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 דצמבר 2024

ת"פ 894-10-23 מדינת ישראל נ' אבו ג'ודה

- 1 3. 9 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו
2 את העבירה בה הורשע או עבירת רכוש מסוג פשע או עבירת אלימות מסוג פשע;
3
4 4. 5 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו
5 עבירת רכוש מסוג עוון או עבירת אלימות נגד הגוף מסוג עוון;
6
7 5. פיצוי למתלונן בסך 80,000 ₪, אשר ישולם ב-30 תשלומים חודשיים, שווים, החל מיום
8 01.06.25 ועד לסיום התשלומים;
9
10 צו כללי למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה.
11
12 זכות ערעור כחוק.
13
14
15 ניתן והודע היום י' כסלו תשפ"ה, 11/12/2024 במעמד הנוכחים.
16

בני שגיא, שופט
נשיא (בפועל)

17
18
19

הוקלד על ידי דנה בוקובזה

